

4.5.- RESULTADOS DEL GRUPO DE CONSENSO SOBRE LA INTERVENCIÓN


Trabajo y conclusiones del grupo de consenso de profesores acerca de la marcha de la intervención.

Método

1) A partir de los resultados de los análisis anteriores se redactó un documento facilitador de la discusión de grupo.

2) se reunió a siete profesores/as miembros de la asociación Timoneda y elementos activos del Programa, que tras la lectura del documento accedieron a una sesión de discusión estructurada alrededor de dicho documento.

3) para la sesión les fue entregado el documento mencionado y una hoja con instrucciones simples para estructurar la sesión:



Tema: Derivaciones al programa Hippokrates. Intervención/2003.
Procedimiento: discusión para el consenso y las conclusiones.


Os facilito unas hojas con datos y las preguntas que deberíamos contestar aunque quede claro que en cualquier momento se puede hacer cualquier aportación que se crea interesante. La función de los papeles es sólo estimular la discusión.

El procedimiento para la discusión puede ser tan simple como el que sigue:

- 1.- Mientras una lee en voz alta el documento, los/as demás la siguen en el propio hasta llegar a la primera pregunta (impresas en rojo).
- 2.- Llegados a cada pregunta impresa en rojo se abre una ronda en la que cada uno/a da su punto de vista.
- 3.- Terminada la ronda los que discrepan sobre alguna de las opiniones vertidas o los que quieran abundar sobre el tema, pueden hacerlo en el orden que se prefiera hasta agotar el tema.
- 4.- Se continúa leyendo el documento hasta la siguiente pregunta.
- 5.- Mientras tanto podéis tomaros unas pastitas y un café a nuestra salud.

***N del J: Si al principio escogéis una moderadora para que lea, dé los turnos de palabra y haga cumplir el procedimiento, se ha demostrado que se hace mejor y se tarda menos.

Como quedamos poner un reloj delante pues no se debería de tardar más de 60-75 minutos en concluir el proceso. Por favor, acordaros de poner el aparato de video en marcha antes de comenzar las discusiones. Graciasoooooooooooo.



4) el grupo eligió una moderadora que leía la información y las preguntas que debían discutir y consensuar. La sesión duró 75 minutos y fue grabada en vídeo para su posterior análisis.

5) Dos observadores independientes estudiaron la sesión grabada y concordaron sus datos para redactar las respuestas más importantes consensuadas y las conclusiones.

En las siguientes páginas se recogen en dos columnas:

- En la columna de la izquierda la parte del documento que era presentada con las preguntas pertinentes.
- En la columna de la derecha el resumen de las respuestas y conclusiones más relevantes a las preguntas realizadas.

Documento para la discusión

Respuestas del grupo

En la columna de la derecha se recogen la mayor parte de los datos y las preguntas del documento presentado a la discusión del grupo

En la columna de la izquierda se recoge un resumen de las aportaciones que se hicieron al grupo acerca del tema y de las preguntas presentadas en el documento de la derecha



Vamos a girar alrededor de dos grandes apartados relativos al programa Hippokrates de este año:

- I. En primer lugar, todo lo relativo a la derivación de los chicos a la Unidad de Familia para lo que seguiremos básicamente la información que reflejasteis en la hoja de derivación diseñada.*
- II. Después pasaremos a la discusión de lo relativo a la marcha del programa, la relación de la Unidad con los Centros Educativos y con los profesores derivantes, el feedback oportuno, etc.*

Documento para la discusión

I.
Comencemos por el primero: en la gráfica se recogen del total de **28** derivaciones realizadas, el porcentaje de las que al final acudieron a la Unidad de Familia.

Parece que ante tanta conflictividad sentida, algunas personas esperaban que se derivaran más casos de entre los 14 institutos que participabais.

También aproximadamente la tercera parte no llegaron a venir pese a la indicación formal vuestra realizada a la familia.



Por si os interesa se os presenta en esta figura las derivaciones y las ausencias distribuidas por Centros.

¿Qué os parece el número total de chavales derivados?
¿Qué opináis de la

tercera parte que no llegó nunca a la Unidad?

Pocos. Los problemas son muchos mas. La expectativa era de derivar más pero el número de institutos que al final ha participado (9) es menor que el de los realmente representados en Timoneda.

¿porqué?. - es difícil derivar y aún no tenemos hábito ni tiempo.

Respuestas del grupo

La unidad de atención a la familia es un recurso aún no muy conocido y aparecen resistencias en las familias; a veces incluso dicen un no rotundo

Habría que hacer una tarea de información en los centros dirigida a padres, a todos los profesores, a las asociaciones de padres, etc. Al inicio del curso; que los padres lo vivan como una oportunidad de éxito para sus hijos y no como una amenaza descalificadora.

Otras veces chocas con la dirección, con los equipos de orientación, parece que descalifiques su trabajo.

Quizás por todo esto sería mejor que el programa fuera introducido desde dentro: mejor ofrecerlo desde el propio Centro, y desde fuera: debería de hacerse desde la Consellería y desde la Diputación para hacerlo más "oficial".

Quizás en algunos casos no se entendió la derivación. A veces pueden haber problemas de accesibilidad: el horario de mañana es difícil para toda la familia. Otras veces está el problema de los permisos laborales

¿en los que no llegan nunca?: habría que hacer una labor de acompañamiento. Incluso traerlos. Al menos para la primera sesión habría que implicarse para quitarles el susto.

Documento para la discusión

Ahora vamos a analizar los diferentes apartados de la hoja de derivación que se acordó y que enviasteis con cada uno de los chavales. Os adjunto una para que recordéis su formato. Se irá comentando un resumen de los datos que cumplimentasteis en cada uno de los apartados y nos interesa que os pronunciéis tanto acerca de estos datos como de los asuntos que creáis relacionados.

De los problemas definidos en vuestro trabajo del año pasado - en la hoja como "Conductas problema identificadas"- hemos encontrado la siguiente distribución:



Desde el más frecuente: "alborotar, fastidiar, molestar" que es señalado en la práctica totalidad de los casos, hasta los menos frecuentes:

alcohol, drogas (2) y acoso sexual (1)

¿Os parece que esta distribución responde bien a la problemática que vivís en los Centros? ¿Puede haber quedado algún gran capítulo sin reseñar o incluso sin ser derivado?

El problema más grande parece ser que es que alborotan... ¿se deriva por eso? ¿se debe derivar por eso?: No parece lo más significativo si no va acompañado de otras conductas.

Respuestas del grupo

¿la hoja de derivación conduce a error y se derivan cosas porque están en el protocolo?: habría que modificar los motivos de derivación y suprimir los ítems relativos a alborotar o los insultos como única causa de derivación.

Habría que valorar el trasfondo del síntoma aunque sea alborotar, aunque por otro lado podría existir la tentación de que otros profesores derivaran a todos los que alborotan.

¿Creeis que el tutor no sabe qué pasa cuando un alumno alborota?... ¡Nooooooo! Pues habría que investigarlo.

Hay que preocuparse y tener en cuenta cuántos de ellos, antes de derivarlos, podrían ser solucionados en el propio Centro; aunque las resistencias en muchos de ellos a implicarse pueden ser altas

También hay que hacer un informe... con lo que se corrige y amplía la información.

Si. Quedan niños no violentos: la violencia no manifestada con problemática importante.

Hay conductas de riesgo no manifiestas; por ejemplo: el chaval inhibido, que es difícil de detectar; uno de ellos era luego el jefe de la mafia; otro hizo un intento de suicidio,... ¿qué haces con estos?

¡Perfecto! Sigamos.....

Cuando pasáis a describir la situación de riesgo identificada..., bien, se ha intentado resumirlos utilizando vuestras propias palabras en el cuadro siguiente:

Apartado:

Breve descripción de la situación en riesgo y de su evolución:

Los más descritos son:

- problemas familiares, y
- molesta, interrumpe, provoca y crea tensión.

También se citan frecuentemente:

- Se aburre / desmotivación
- Faltas de asistencia
- Mala conducta / no cumple normas
- Falta de respeto y deterioro de la relación con los educadores.

Los que aparecen menos veces (aunque quizás más concretos):

- Agresiones verbales y amenazas
- No alcanza objetivos / retraso escolar
- Robos , drogas
- y, falta de autoestima.

Parece que hay claras situaciones de riesgo como los problemas familiares que describis en primer lugar o la falta de asistencia....en cambio el que molestar o aburrirse en clase sean definidos en muchas ocasiones como situaciones de riesgo puede llamar la atención.... ¿os parecen realmente situaciones de riesgo para los chicos/as? ¿o para quién? ¿qué pensais de las demás?

Muchas son molestas para el profesor pero esas no serían situaciones para derivar salvo casos extremos con otros problemas detrás, añadidos. Nos molestamos mucho si hay cuatro que alborotan o hablan...pero la Unidad de Familia no debería servir para quitartelos de encima...

Si se generalizara el programa con esta hoja se derivaría mal. No hay un protocolo operativo y no sirve bien para la derivar. Habría que modificar también la hoja de derivación

Otra idea sería que donde los hubiera, fueran los profesores de la asociación Timoneda los que se encarguen en sus centros de aconsejar a quién derivar.

Quizá también hay un componente de la violencia como tema "tabu": nos cuesta poner etiquetas, tememos etiquetar a un chaval como "violento" y se difumina como 'alboroto', 'molestias',...; es más fácil derivarlos por problemas familiares. Es la evitación de ver la violencia.

Algunas conductas deberían de ser abordadas por nosotros, desde dentro pero hay muchos 'equipos resistentes'.

Gracias. En el siguiente apartado relativo a lo que haceis o se ha intentado para solucionar el caso antes de derivarlo, encontramos esto:

Apartado
Intervenciones intentadas para solucionarla
Parece ser que las intervenciones comienzan y se centran en intentar hablar con : <ul style="list-style-type: none">• el chico problema (se explicita en 9 casos)• el tutor (8), directivos (5) y/o departamento de orientación (3)<ul style="list-style-type: none">• y sobre todo con la familia (11), → de las que en el 64% de las veces fue sólo con la madre.
Intervenciones intentadas fueron el seguimiento diario (4) y/o clases de apoyo (3), el expediente o la expulsión en 4 de los casos y se solicita apoyo psicologico externo en 2 ocasiones.
Otro tipo de soluciones intentadas menos frecuentemente fueron: el intentar un vínculo afectivo (2), proponer a diversificación (1) o usar tecnicas grupales (1)

¿os llama algo la atención? ¿qué opinais de lo que vosotras/os mismas/os decís que habeis intentado?
¿Nuevas sugerencias.....?

Quizás no podemos hacer muchas más cosas...

Nos llama la atención algunas cosas que hacemos...:

-el expulsar para “ayudar”.

-el dar clases de apoyo para los problemas de conducta.

-de la familia solo se habla con la madre.

-que con el equipo directivo solo se ha hablado en escasas ocasiones antes de derivarlo... ¡bestial!

- aun menos con el departamento de orientación que sería teoricamente el encargado...

Pero también es porque los directivos y los de orientación no están por la labor. Deberían de hacerse otras cosas y aprovechar realmente los departamentos de orientación, el equipo directivo y a los propios tutores.

En algún Centro se hace la hoja de seguimiento diario/cada hora de alumnos problema y los avances se comentan con los padres; va bien. Quizás hay que hacerlo antes de derivarlos.

También serían eficaces el equipo de profesores del alumno y las reuniones de los profesores del ciclo, aunque en realidad no se hacen.

Es necesario un funcionamiento y coordinación eficaces de los equipos internos y mejorar así las de profesores, tutores y padres.

Sería importante la información normalizadora de la Consellería: normalizar el recurso

Documento para la discusión

Por fin llegamos al último apartado en el que nos habláis de vuestras expectativas respecto al chico y su tratamiento, a lo que os gustaría que se consiguiera. Por favor, leed despacio y atentamente lo que pedís a los chavales y al tratamiento ofrecido por el programa.....

Apartado

¿qué debería conseguirse para que se considerara una mejoría?

Lo más solicitado fue el control o autocontrol del comportamiento (6), el cumplimiento de las tareas académicas (4), la mejora de la autoestima (4) y de sus relaciones sociales (4) y el interés por estudiar y aprobar (3).

Otras expectativas citadas fueron: el disminuir la agresividad (1), el respetar la propiedad (1), el asumir sus responsabilidades (1), el confiar sentimientos a las personas (1) y el conseguir ayuda externa (1).

¿Es eso lo que realmente esperais que pase con los chicos/as que habeis derivado? ¿Habeis observado ya algun tipo de mejoría, sean de los aquí descritos o de otro tipo?

Bien, sólo algo más para acabar ya con la derivación..... ¿Creeis que hay algo que sobra o que falta en la manera de hacer la derivación y/o en la propia hoja? ¿cómo mejoraríais el proceso de enviar a la Unidad de Familia lo chavales que creeis que se pueden beneficiar de su intervención?

Respuestas del grupo

¡las expectativas son escolares!...y de disciplina: ¡que se porte bien!

Pedimos al Servicio de Atención a la Familia un milagro: un alumno modélico...

O por otro lado hay compañeros que esperan la mínima para derivar y librarse de sus propias tareas.

Es diferente: habría que volver a insistir en usar los propios recursos (jefe de estudios, departamento de orientación) antes de hacer una derivación externa: para que me lo arreglen y estudien.

Si. La hoja de derivación solo sirve para el programa, no para continuar siempre: no refleja bien las condiciones de derivación; para generalizarla debería de ser más específica y fluida.

Habría que establecer un protocolo de derivación más claro y eficaz, comunicando bien su funcionamiento al resto de compañeros.

Además de la hoja, debería de explicarse lo que es el Servicio de Atención a la Familia y el Programa; otra vez aquí tenemos que diferenciar entre:

-trabajo interno, que los propios profesores, sus organizaciones (ej.: Timoneda), los tutores, los responsables de Centro, dieran la información al resto de compañeros, y especialmente a los padres, sus organizaciones: apas, etc.

-trabajo externo, que el propio Servicio y las instituciones dieran la información de los recursos y normalizaran su utilización.

Documento para la discusión

Respuestas del grupo

II.

En esta segunda parte ya no existen resúmenes que presentaros. Se trataría de opinar sobre el resto del proceso, especialmente sobre aquellos aspectos que pudieran ser mejorables o que simplemente aún no hayamos tenido en cuenta. Aquí se incluyen algunas preguntas sobre aspectos que se han podido "recoger" de vuestras reuniones, pero evidentemente podéis hablar e incluir todo lo que creáis conveniente.

Por ejemplo el otro día oí que hablabais de que está sin definir el flujo de información, el feedback, entre la Unidad y los profesores mientras dura el tratamiento de los chavales....¿cómo os gustaría que fuera? ¿qué ventajas tendría las propuestas que hagais?

Ahora que se está finalizando la experiencia, respecto a esta parte del ciclo...¿para que creéis que os ha servido más? ¿qué habeis/hemos aprendido?..... ¿y para los chavales?

No es que queramos compartir el tratamiento, pero sentimos la necesidad de que exista feedback entre la Unidad y nosotros.

La información sobre el seguimiento debería de estar más reglada.

Necesitamos informarnos de:

-sobretudo de las veces que vienen,

-que nos dieran pautas a seguir durante el tratamiento: qué hacemos mal y si podemos aportar algo., aunque sea para saber que no puedes hacer nada.

-si son derivados a otros sitios.

Si, para conocer cosas del alumno que no conocíamos

Para conocer que en algunos casos tienen otro tipo de problemas que quizás se podrían haber detectado antes; por ejemplo cuando se han de derivar a psiquiatría.

Para cuando tienes una angustia...

Documento para la discusión

Con arreglo a todo lo que ha pasado, hemos visto y aprendido, etc... es seguro que también hemos detectado algunas carencias, o mejor, necesidades por cubrir... ¿se os ocurre alguna actividad de formación o intervención que pudiera ser planteada para la mejora de vuestro colectivo, de la intervención con los chicos problemáticos, de la relación con la Unidad, de.....? Bueno, ¿se admiten propuestas de mejora de todo tipo!.

Hale, ya para terminar: personalmente, me parecéis un colectivo (y las personas que lo formáis) estupendo... da gusto trabajar con vosotras/os y me gustaría haber tenido unos profesores como vosotras/os..... pero esa conclusión ya la pondré yo cuando me pregunten.... Ahora la última pregunta es....¿conclusiones? ¿cuáles serían para vosotras/os las principales conclusiones del programa de este año?

Gracias otra vez por vuestro tiempo y por ser como sois. Ya trabajamos con lo que nos dejes. Un besote.

Sobre las causas de derivación: tenemos dudas sobre qué podemos / debemos derivar; podría haber un “canal previo” para los profesores implicados de Timoneda. También nos serviría de tutoría o supervisión de casos en los que tenemos dudas.

Podría ser telefónico, por ejemplo un día y a una hora fijos a la semana o cada quince días donde una de las terapeutas podría

Respuestas del grupo

atender nuestras dudas. Serviría por correo electrónico y aunque es mejor la interacción del teléfono, hay más o menos feedback según quien te toque.

Se debería hacer un folleto explicativo con más contenido. Los profesores implicados deberíamos tener al mínimo 3 reuniones al año (al curso) con la UAF; también durante el tratamiento para información del proceso.

Sería importante que nos pudiéramos formar en cómo conducir entrevistas, entrevistas con padres, entrevistas con compañeros, etc... pues es fundamental.

Me ha servido mucho y a mis alumnos: se interesan por más cosas y están mejor. También al Centro: se ha normalizado el tratamiento y la asistencia a los grupos de maduración.

Se transmiten a los compañeros actitudes mejores, mejoran las relaciones entre profesionales: haciendo otras cosas que antes no podían hacer.

Para mejorar en los Centros: en su propio funcionamiento, en las entrevistas con padres y con tutores, en la coordinación entre tutores, grupo docente, psicólogo, PT,

Hay una dinámica más positiva y cuando hay un conflicto se implica todo el mundo.